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**Тема 8.** Судебные доказательства

8.4. Решение проблемных задач по теме "Судебные доказательства"

**Практическое занятие № 7.** *Решение проблемных задач по теме "Судебные доказательства"*

***Общие положения***

*Доказательствами* по гражданскому делу являются любые фактические данные, на основе которых в определенном законом порядке суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

*Судебное доказывание* – это процессуальная деятельность суда и участвующих в деле лиц по собиранию, исследованию и оценке доказательств с целью правильного установления фактических обстоятельств конкретного гражданского дела. Основывается на принципе состязательности гражданского процесса. Сочетает две равнозначные стороны: мыслительную и практическую (мыслительная сторона доказывания подчинена законам логического мышления, а практическая – предписаниям процессуальных правовых норм).

Судебное доказывание облекается в *особую процессуальную форму* , характеризующуюся императивностью, универсальностью, детальностью правовой регламентации, законодательной урегулированностью процесса, подчиненностью принципам гражданского процесса.

Таким образом, *доказывание* – это деятельность, направленная на установление обстоятельств дела с помощью судебных доказательств.

*Судебные доказательства* – предусмотренные и регламентированные законом процессуальные средства доказывания.

Обязанность доказывания (бремя доказывания) в гражданском процессе распределяется следующим образом: каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доказательства должны отвечать следующим *требованиям* : достоверности, допустимости, относимости и достаточности.

***Задачи***

1. Судебный пристав-исполнитель в порядке исполнения решения суда о взыскании 100 000 рублей в возмещение вреда, причиненного Петровой, произвел опись имущества, принадлежащего должнику Игнатьеву.

Сергеева, племянница должника, присутствовавшая при этом, заявила, что компьютер и стиральная машина, включенные в опись, принадлежат ей на праве собственности. Судебный пристав-исполнитель не принял пояснения Сергеевой во внимание.

*Каким образом Сергеева может защитить свое право собственности?*

*Какие доказательства должны быть представлены Сергеевой для подтверждения своего заявления?*

2. Иванов обратился в суд с иском к администрации местного самоуправления о признании права собственности на жилой дом, в котором он проживает в течение пятнадцати лет. В заявлении указывается, что владелец дома выехал и место его пребывания не известно, истец пользуется домом открыто, вселился туда с разрешения администрации.

*Какие обстоятельства и кем подлежат доказыванию?*

*Какие фактические данные должны быть предоставлены суду и с помощью каких средств они должны быть установлены?*

3. Корнеева обратилась в суд с иском к Бурлаковой и Назаровой о возмещении материального ущерба. В исковом заявлении было указано, что ответчицы совершили кражу вещей из ее квартиры на сумму 560 000 рублей, за что осуждены приговором суда, однако ущерб не возместили.

Истица, кроме копии приговора суда, других доказательств, подтверждающих ее требование, суду не представила. По ее мнению, иск является бесспорным.

*Права ли Корнеева? Если да (нет), то почему?*

**Задание**

Решите вопрос о допустимости следующих доказательств:

1) расписка о передаче в долг 3 тысяч долларов в споре об истребовании указанной суммы денег;

2) микрофильм, созданный в отношении документа, хранившегося в архиве (сам документ утрачен);

3) воспроизведение с помощью компьютера дорожно-транспортного происшествия;

4) свидетельское показание о фиктивности обмена квартир;

5) видеозапись аварии, случайно отснятая прохожим на улице.