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**Тема 2. Принципы арбитражного процессуального права**

**2.1. Понятие и система принципов АПП**

Контрольные вопросы

1. Каким требованиям должно отвечать правовое начало, чтобы квалифицировать его как принцип арбитражного процессуального права?
2. В чем выражаются связь и взаимодействие принципов арбитражного процессуального права между собой?
3. По каким критериям принято классифицировать принципы арбитражного процессуального права?
4. Какое значение имеют принципы арбитражного процессуального права для науки, законотворческого процесса, судебной практики?

**1. Понятие принципов арбитражного процессуального права**

Термин "принцип" имеет латинское происхождение и в переводе означает "основа", "первоначало".

Принципы любой отрасли права - основополагающие начала, определяющие содержание норм данной отрасли права, ее место, роль и назначение в системе права, характеризующие содержание правоприменения и правореализационного процесса в целом. Это основа, на которой строится нормативная база той или иной отрасли права.

О принципах в советский период развития науки гражданского и арбитражного процессуального права издано достаточно много работ: М.Г. Авдюкова, А.Т. Боннера, М.А. Гурвича, А.Ф. Клейнмана, К.И. Комиссарова, Ю.К. Осипова, В.М. Семенова, В.Ф. Тараненко, И.А. Чечиной, К.С. Юдельсона и многих других, но наиболее оптимальный анализ понятия, системы и содержания отдельных принципов гражданского процессуального права был предложен профессором В.М. Семеновым. Значительная часть обоснованных В.М. Семеновым положений вполне применима к пониманию современной системы принципов арбитражного процессуального права.

Способ нормативного закрепления принципов арбитражного процессуального права может быть двояким.

Во-первых, есть принципы, которые непосредственно формулируются в нормах права в виде конкретных нормативных предписаний, например принципы независимости судей арбитражного суда, равенства перед законом и судом. Это так называемые нормы-принципы.

Во-вторых, понятие принципов выводится из содержания ряда норм арбитражного процессуального права, например принцип диспозитивности.

Система принципов арбитражного процессуального права

Принципы состоят между собой в определенной взаимосвязи, обусловленной различными факторами объективного порядка. Система принципов - это совокупность всех принципов арбитражного процесса в их взаимосвязи и взаимообусловленности

2. Классификация принципов

арбитражного процессуального права

В юридической науке существуют самые различные взгляды на систему принципов и их количество, поскольку возможны самые различные их классификации, например:

- на судоустройственные и судопроизводственные, т.е. по функциональному признаку;

- по сфере действия;

- по правовому источнику, в котором закреплено содержание принципа.

В гражданском и арбитражном процессуальном праве в настоящее время практически отсутствуют отраслевые принципы, которые в основном приобрели межотраслевой характер, действуя во всех сферах гражданской юрисдикции. Например, принцип диспозитивности характерен не только для гражданского процессуального, но и для арбитражного процессуального права, а также конституционного судопроизводства, нотариального производства, третейского разбирательства, исполнительного производства. То же самое относится к принципам состязательности и равноправия сторон, которые приобрели не только межотраслевой, но и конституционный характер ([ст. ст. 19](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=2875;fld=134;dst=100081) и [123](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=2875;fld=134;dst=100542) Конституции РФ). Изложенное объясняется значительным сходством арбитражной процессуальной и гражданской процессуальной форм, единством основных начал деятельности всех органов судебной власти.

Ряд принципов постепенно трансформировался и изменился под влиянием социально-правовых реалий и законодательства. Например, принцип процессуальной активности суда в гражданском процессе, справедливо обоснованный В.М. Семеновым и соответствовавший имевшему место в советский период уровню законодательства и задач суда, трансформировался в ходе судебно-правовой реформы в принцип судейского руководства. Другой основополагающий процессуальный принцип объективной истины фактически свелся к установлению юридической истины, соответствующей материалам дела. Такое развитие весьма симптоматично и отражает новые социально-правовые реалии, в которых действуют органы судебной власти при осуществлении правосудия.

Сохраняется сложившееся деление принципов.

1. Общеправовые - действующие во всех без исключения отраслях права, например законности.

2. Межотраслевые - закрепленные в нормах нескольких отраслей права, как правило, близких по характеру. Сюда относятся практически все принципы судоустройственного характера, закрепленные в [ГПК](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=78557;fld=134) РФ, [АПК](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=78632;fld=134) РФ, Федеральном конституционном [законе](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=73917;fld=134;dst=100183) от 21 июля 1994 г. N 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации" (далее - ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации"), например гласность судебного разбирательства, а также принципы судопроизводственного характера.

3. Отраслевые - закреплены в нормах только одной конкретной отрасли права. Ранее в арбитражном процессуальном праве к таковым относили целый ряд принципов, например принципы арбитрирования, доарбитражного урегулирования, однако теперь все они утратили свое значение, поскольку не имеют нормативной основы. Поэтому в настоящее время выделить сугубо отраслевые принципы для арбитражного процессуального права, которые не были бы одновременно присущи и другим отраслям процессуального права (входящим в сферу гражданской юрисдикции), кроме принципа юридической истины, вряд ли возможно.

Вместе с тем следует отметить некоторое отличие в содержании ряда одноименных принципов и новые акценты в самом их названии, также определяемом сущностными чертами арбитражной процессуальной формы. Принцип сочетания коллегиального и единоличного рассмотрения дел в арбитражном процессуальном праве отличается от одноименного принципа в гражданском процессуальном праве тем, что коллегиальность в арбитражном судопроизводстве обеспечивается, во-первых, за счет участия арбитражных заседателей, во-вторых, за счет коллегиального рассмотрения некоторых категории дел в арбитражных судах субъектов РФ коллегией из трех профессиональных судей. То же касается отличий принципа устности судебного разбирательства в гражданском процессуальном праве от принципа сочетания устности и письменности судебного разбирательства в арбитражном процессуальном праве, который характеризует специфику арбитражного процесса, связанную с преимущественным исследованием в ходе процесса письменных доказательств. В [АПК](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=78632;fld=134) РФ не предусмотрена процедура оглашения письменных доказательств, установленная в [ст. ст. 175](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=78557;fld=134;dst=100847), [176](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=78557;fld=134;dst=100849) ГПК РФ.

4. Принципы отдельных институтов арбитражного процессуального права, например принципы межотраслевых институтов подведомственности (разрешения споров о праве и иных дел преимущественно государственными органами), института доказательств (допустимости средств доказывания, относимости доказательств).

При классификации принципов на конституционные и закрепленные в отраслевом законодательстве отметим расширение числа конституционных принципов - это наиболее важные принципы межотраслевого характера, имеющие особое политико-правовое значение. Ввиду значения судебной власти эти важнейшие начала ее функционирования непосредственно закреплены прямо в [Конституции](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=2875;fld=134) РФ.

К их числу относятся:

- осуществление правосудия только судом [(ст. 118)](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=2875;fld=134;dst=100525);

- независимость судей и подчинение их только [Конституции](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=2875;fld=134) и федеральному закону [(ст. 120)](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=2875;fld=134;dst=100531);

- несменяемость судей [(ст. 121)](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=2875;fld=134;dst=100534);

- гласность судебного разбирательства [(ст. 123)](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=2875;fld=134;dst=100540);

- состязательность и равноправие сторон ([ст. ст. 19](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=2875;fld=134;dst=100081), [123](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=2875;fld=134;dst=100542)).