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| **Преподаватель** | **Учебная группа** | **Наименование дисциплины** | **Порядковый номер занятия** | **Дата проведения учебного занятия (по расписанию)** |
| Попов А.В. | 47П группа | МДК 03.01. Осуществление защиты прав и свобод граждан | 26 | 02.02.2016 |

**Тема 2.3.** Уголовно-правовое регулирование защиты социальных прав и свобод гражданина нормами Особенной части УК РФ.

2.6.2. Определение особенностей квалификации деяний в сфере нарушения правил охраны труда граждан. (Практическое занятие)

Контрольные вопросы

1. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 136 УК РФ).
2. Нарушение правил охраны труда (ст. 143 УК РФ).
3. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет (ст. 145 УК РФ).
4. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат (ст.145.1 УК РФ).

***Задачи***

1. Руководитель малого предприятия Иванов отказался принять на работу бухгалтера Фридман, мотивируя свои действия тем, что на его предприятии работают только лица православного христианского вероисповедания, а Фридман принадлежит к иудейской вере.

*Законны ли действия Иванова?*

*Решите вопрос об ответственности последнего. Против какого объекта направлено посягательство?*

2. При очистке деревообрабатывающего станка от стружек работнице Паниной был причинен тяжкий вред здоровью. К уголовной ответственности за нарушение правил охраны труда была привлечена и осуждена Шебекинским районным судом по ч.1 ст.143 УК РФ мастер смены Бронных, обязанная осуществлять контроль за соблюдением рабочими смены правил по технике безопасности и допустившая работу на станке, не оборудованном защитным кожухом. Из материалов дела видно, что первопричиной случившегося явилась неисправность в цехе воздушной системы, обеспечивающей автоматическое удаление накапливающихся в станках стружек, в связи с чем рабочие вынуждены были длительное время работать на станках без защитных кожухов, удаляя на ходу стружку руками. Содержание механизмов в исправленном, безопасном для эксплуатации состоянии входило в обязанность иного должностного лица – технорука Климова.

*Дайте оценку приговору суда.*

*Каков круг субъектов преступных нарушений правил охраны труда? От каких видов преступлений надо отличать рассматриваемое посягательство?*